

Marking notes
Remarques pour la notation
Notas para la corrección

May / Mai / Mayo 2016

Chinese / Chinois / Chino B

Higher level
Niveau supérieur
Nivel superior

Paper / Épreuve / Prueba 2

These marking notes are **confidential** and for the exclusive use of examiners in this examination session.

They are the property of the International Baccalaureate and must **not** be reproduced or distributed to any other person without the authorization of the IB Assessment Centre.

Ces remarques pour la notation sont **confidentielles**. Leur usage est réservé exclusivement aux examinateurs participant à cette session.

Ces remarques sont la propriété de l'Organisation du Baccalauréat International. Toute reproduction ou distribution à de tierces personnes sans l'autorisation préalable du centre de l'évaluation de l'IB est **interdite**.

Estas notas para la corrección son **confidenciales** y para el uso exclusivo de los examinadores en esta convocatoria de exámenes.

Son propiedad del Bachillerato Internacional y **no** se pueden reproducir ni distribuir a ninguna otra persona sin la autorización previa del centro de evaluación del IB.

General marking instructions

Assistant Examiners (AEs) will be contacted by their team leader (TL) through RM™ Assessor, by email or telephone – if through RM™ Assessor or by email, please reply to confirm that you have downloaded the marking notes from IBIS. The purpose of this initial contact is to allow AEs to raise any queries they have regarding the marking notes and their interpretation. AEs should contact their team leader through RM™ Assessor or by email at any time if they have any problems/queries regarding marking. For any queries regarding the use of RM™ Assessor, please contact emarking@ibo.org.

Instructions générales pour la notation

Les chefs d'équipe se mettront en rapport avec les examinateurs assistants de leur équipe par l'intermédiaire de RM™ Assessor, par courriel ou par téléphone. S'ils s'adressent à vous par RM™ Assessor ou par courriel, veuillez répondre et confirmer que vous avez téléchargé les remarques pour la notation à partir d'IBIS. L'objectif de cette première prise de contact est de permettre aux examinateurs assistants de soulever toutes les questions qu'ils ont concernant les remarques pour la notation et leur interprétation. Les examinateurs assistants doivent contacter leur chef d'équipe par l'intermédiaire de RM™ Assessor ou par courriel à tout moment s'ils éprouvent des difficultés ou s'ils ont des questions concernant la notation. Pour toute question concernant l'utilisation de RM™ Assessor, veuillez envoyer un courriel à emarking@ibo.org.

Instrucciones generales para la corrección

El jefe de equipo se pondrá en contacto con los examinadores asistentes mediante RM™ Assessor, correo electrónico o por teléfono. Si se pone en contacto mediante RM™ Assessor o correo electrónico, conteste para confirmar que ha descargado las notas para la corrección de IBIS. El propósito de este primer contacto es permitir al examinador asistente plantear todas las consultas que tenga respecto a las notas para la corrección y su interpretación. El examinador asistente deberá ponerse en contacto con el jefe de equipo mediante RM™ Assessor o correo electrónico si tiene problemas o consultas sobre la corrección. Si tiene alguna consulta respecto al uso de RM™ Assessor, envíe un correo electrónico a emarking@ibo.org.

Chinese B – Simplified version

Chinois B – Version simplifiée

Chino B – Versión simplificada

Section A

Criterion A: Language

- How effectively and accurately does the student use language?

Marks	Level descriptor
0	The work does not reach a standard described by the descriptors below.
1–2	Command of the language is limited and generally ineffective. A limited range of vocabulary is used, with many basic errors. Simple sentence structures are sometimes clear.
3–4	Command of the language is generally adequate, despite many inaccuracies. A fairly limited range of vocabulary is used, with many errors. Simple sentence structures are usually clear.
5–6	Command of the language is effective, despite some inaccuracies. A range of vocabulary is used accurately, with some errors. Simple sentence structures are clear.
7–8	Command of the language is good and effective. A wide range of vocabulary is used accurately, with few significant errors. Some complex sentence structures are clear and effective.
9–10	Command of the language is very effective. A wide range of vocabulary is used accurately and effectively, with very few errors. Complex sentence structures are clear and effective.

澄清

字数统计

在HL，要求学生第一部分至少写300字；第二部分至少写180字。未写足最低要求数字，将导致在标准A这部分扣一分。第一部分超过480字或第二部分超过300字不扣分：给分时必须考虑整个文本。

语言

不是所有的错误都有相同的重要性，考官应该牢记这一点。有些错误明显地影响意思的沟通，但有些错误不影响沟通。此外，有些错误表明缺乏基本的语言掌握，而有些错误可能只是一时的健忘。

疏忽：各种难度的错误，不定什么时候偶尔出现 – 比如学生通常能正确使用某个语言点，但偶尔用错。

缺陷：错误经常发生，特别是某些结构 – 比如某些句构多数正确，但正确度不一定可靠，并可能有根本的混淆（比如英文中说明过去与现在完成式）。

差距：某些句构很少写对，或者从来没出现过，比方需要表达过去时态，但并没出现。

好的回答应该很少有语言差距，而偶尔犯错或者经常犯错很少影响意思。

Criterion B: Message

- How clearly can the student develop and organize relevant ideas?

Marks	Level descriptor
0	The work does not reach a standard described by the descriptors below.
1–2	The message has not been communicated. The ideas are irrelevant and/or repetitive. The development of ideas is confusing; supporting details are limited and/or not appropriate.
3–4	The message has been partially communicated. The ideas are relevant to some extent. The development of ideas is evident at times; supporting details are sometimes appropriate.
5–6	The message has been communicated fairly well. The ideas are mostly relevant. The development of ideas is coherent; supporting details are mostly appropriate.
7–8	The message has been communicated well. The ideas are relevant. The development of ideas is coherent and effective; supporting details are appropriate.
9–10	The message has been communicated very well. The ideas are relevant and effective. The development of ideas is coherent and thorough; supporting details are highly appropriate.

问题一：

最近几年的新闻报导中，经常出现学生因为宗教与文化背景的不同而受到歧视，甚至于遭遇到迫害的新闻。你非常重视这个问题，准备给校刊写一篇文章讨论你个人的观点。

3-4	<ul style="list-style-type: none"> • 文章主题得到部分传达，思想观点在一定程度上是相关的。 • 文章从歧视、遭到迫害的新闻开始，发展有时显而易见。 • 开头结尾部分清楚。 • 举出的例子很少合适。
5-6	<ul style="list-style-type: none"> • 文章有主题，思想观点大都相关。 • 文章从歧视、遭到迫害的新闻开始，发展条理清楚。 • 开头结尾展开清楚。 • 举出的例子，大都合适。
7-8	<ul style="list-style-type: none"> • 文章有主题，思想观点都是相关的。 • 文章从歧视、遭到迫害的新闻开始，发展条理清楚、有效。 • 开头结尾展开清楚、有效。 • 举出的例子都合适。
9-10	<ul style="list-style-type: none"> • 文章有主题，并贯穿全文。 • 文章从歧视、遭到迫害的新闻开始，发展有条有理，并逻辑清晰。 • 开头结尾前后呼应。 • 举出适当的例子，加强个人观点。

问题二：

今天课堂上讨论了“代沟”问题。写一篇日记，反思课堂中的讨论，并谈谈生活中在哪些方面容易出出现代沟、原因何在、如何与父母维持健康和谐的关系。

3-4	<ul style="list-style-type: none"> • 日记反思课堂中有关代沟的一些讨论，表达有时清楚。 • 以第一人称考虑代沟的片面问题。 • 表达出避免代沟的一些感受和方法，表达时而清楚，时而含糊不清。 • 举出的例子有时合适。
5-6	<ul style="list-style-type: none"> • 日记反思课堂中有关代沟的一些讨论。 • 以第一人称考虑代沟的一些问题。 • 表达出避免代沟的一些感受和方法。 • 举出的例子大都合适。
7-8	<ul style="list-style-type: none"> • 日记反思课堂中有关代沟的讨论重点。 • 以第一人称考虑代沟的一些方面与原因。 • 表达出避免代沟的一些感受和应付的策略。 • 举出的例子都算合适。
9-10	<ul style="list-style-type: none"> • 日记清楚地反思课堂中有关代沟的讨论重点。 • 以第一人称考虑代沟的各方各面及其原因。 • 表达出避免代沟的感受和应付的策略。 • 举出适当的例子。

问题三：

目前有些学生使用毒品。你以学生会会长的身份，预备和校方合作，做一张传单。警告学生毒品的各种危险，如何避免和说明学校为帮助学生所提供的各项服务。

3-4	<ul style="list-style-type: none"> • 传单有标题，但不清楚。 • 说明问题所在和传单的目的，但不够清楚。 • 举例说明毒品的危险性，例子很少合适。 • 介绍校方提供的有关服务项目，但不够清楚。
5-6	<ul style="list-style-type: none"> • 传单有标题。 • 简单说明问题所在和传单的目的。 • 举例说明毒品的危险性，例子有时合适。 • 简单介绍校方提供的有关服务项目。
7-8	<ul style="list-style-type: none"> • 传单有清楚的标题。 • 说明问题所在和传单的目的。 • 举例说明毒品的危险性，例子大都合适。 • 介绍校方提供的有关服务项目。
9-10	<ul style="list-style-type: none"> • 传单有一针见血的标题。 • 清楚地说明问题所在和传单的目的。 • 举例说明毒品的危险性，例子恰当。 • 清楚地介绍校方提供的有关服务项目。

问题四：

你最近看了学校话剧社演出的一场话剧。因为你祖父母非常喜欢看话剧，所以你决定给他们写一封信与他们分享你的经验，告诉他们话剧的主题、人物、内容和你的观后感。

3-4	<ul style="list-style-type: none"> • 简单说明给祖父母写这封信的目的，但不清楚。 • 简短地介绍了话剧的部分主题、人物或内容，但不完整。 • 分享了自己部分观后感，但表达不清楚。 • 书信有简单的结尾。
5-6	<ul style="list-style-type: none"> • 简单说明给祖父母写这封信的目的。 • 简短地介绍了话剧的部分主题、人物或内容，有时完整。 • 分享了自己部分观后感，但不深入。 • 书信有针对写信目的的简单结尾。
7-8	<ul style="list-style-type: none"> • 说明给祖父母写这封信的目的。 • 简短地介绍了话剧的主题、人物或内容。 • 分享了自己部分观后感。 • 书信有针对写信目的的结尾。
9-10	<ul style="list-style-type: none"> • 清楚地说明给祖父母写这封信的目的。 • 简短地介绍了话剧的主题、人物、内容。 • 分享了自己观后感。 • 书信有针对写信目的的适当结尾。

问题五：

最近非常热门的一种科技是无人飞机。上星期学校请了一位科技专业人员来学校做有关演讲。你也有机会访问这位专家，探讨无人飞机的优缺点和未来的发展请写出你访谈的纪录。

3-4	<ul style="list-style-type: none"> • 说明访谈的对象、主题、目的，但不清楚。 • 对话的提问和回答的内容较少符合题目的要求。 • 提问的顺序不合适。 • 结尾 / 总结偶尔有自己的观察，但不清楚。
5-6	<ul style="list-style-type: none"> • 简单地说明访谈的对象、主题、目的。 • 对话的提问和回答的内容有时符合题目的要求。 • 提问的顺序有时合适。 • 结尾 / 总结有自己的观察，有时清楚。
7-8	<ul style="list-style-type: none"> • 说明访谈的对象、主题、目的。 • 对话的提问和回答的内容大都符合题目的要求。 • 提问的顺序大都合适。 • 结尾 / 总结有自己的观察，大都清楚。
9-10	<ul style="list-style-type: none"> • 清楚地说明访谈的对象、主题、目的。 • 对话的提问和回答的内容符合题目的要求。 • 提问有合适的顺序，并合乎逻辑。 • 结尾 / 总结有自己的观察。

Criterion C: Format

- How correctly does the student produce the required text type?
- To what extent are the conventions of text types appropriate?

Marks	Level descriptor
0	The work does not reach a standard described by the descriptors below.
1	The text type is not recognizable. Conventions appropriate to the text type are not used.
2	The text type is hardly recognizable or is not appropriate. Conventions appropriate to the text type are very limited.
3	The text type is sometimes recognizable and appropriate. Conventions appropriate to the text type are limited.
4	The text type is generally recognizable and appropriate. Conventions appropriate to the text type are evident.
5	The text type is clearly recognizable and appropriate. Conventions appropriate to the text type are effective and evident.

获得最高分[5]，必须达到下面所有的标准。

获得[3]，必须达到超过一半的词汇语法运用的标准。

文本类型的标准如下：

问题一：文章

- 有题目：即标题（副标题）（没有标题扣一分）
- 作者的姓名（附上日期可接受）应写在标题之下或旁边。如果没有作者姓名，或作者姓名写在文章之后（如信件般），则扣一分
- 有很清楚的开头、发展和总结
- 正式 / 半正式语气
- 如果格式没有达到要求，也就是看不出要求采用的文本类型时，给[1]，不给[0]。

问题二：日记

- 第一行写（年）月、日 / 星期 / 天气情况（没有日期或日期格式不对，扣一分；但不写天气情况或星期时，不扣分。如果天气情况和星期都没写，扣一分）
- 如果写上“亲爱的日记”扣一分
- 非正式的语气，使用第一人称（我）来写
- 写作方式是自由随意的
- 有恰当的结尾，来总结这篇日记
- 如果格式没有达到要求，也就是看不出要求采用的文本类型时，给[1]，不给[0]。

问题三：传单

- 要有标题以及引人注意的宣传短语
- 有分段、列点说明

- 文宣背景资料，包括时间、地点、联系方式（如果背景资料不清楚，扣一分）
- 根据对象用非正式 / 半正式 / 正式的语气，吸引读者阅读
- 如果格式没有达到要求，也就是看不出要求采用的文本类型时，给[1]，不给[0]。

问题四：书信

- 开头得有称谓，并且很清楚地看出这封信是写给谁（没有称谓，或者称谓不恰当，扣一分）
- 要有很清楚的开头（问候语、为什么写这封信）、发展内容和结束语（重申写信的目的）
- 结尾附上祝福语、署名及日期。只要缺少任何一部分都扣一分（日期可以只标上月、日，但是日期次序不可颠倒，否则扣一分）。
- 署名如加上姓氏扣一分
- 如果格式没有达到要求，也就是看不出要求采用的文本类型时，给[1]，不给[0]。

例如：

亲爱的爷爷奶奶：

敬祝 / 祝

身体健康！

（孙子 / 孙女）

署名（名字或小名，但不能加上姓）

年月日

问题五：访谈纪录

- 能提供时间、地点、采访人、受访人简介
- 访谈包含三个部分：开头 / 前言、采访内容、结尾（*前言可简单介绍为什么有这个访谈）
- 采访内容可以是以问答方式呈现出来，也可以是一篇经过整理后的文章，以总结方式写出访谈内容
- 正式或者半正式语气
- 如果格式没有达到要求，也就是看不出要求采用的文本类型时，给[1]，不给[0]。

Section B

Criterion A: Language

- How effectively and accurately does the student use language?

Marks	Level descriptor
0	The work does not reach a standard described by the descriptors below.
1–2	Command of the language is limited and generally ineffective. A limited range of vocabulary is used, with many basic errors. Simple sentence structures are sometimes clear.
3–4	Command of the language is generally adequate, despite many inaccuracies. A fairly limited range of vocabulary is used, with many errors. Simple sentence structures are usually clear.
5–6	Command of the language is effective, despite some inaccuracies. A range of vocabulary is used accurately, with some errors. Simple sentence structures are clear.
7–8	Command of the language is good and effective. A wide range of vocabulary is used accurately, with few significant errors. Some complex sentence structures are clear and effective.
9–10	Command of the language is very effective. A wide range of vocabulary is used accurately and effectively, with very few errors. Complex sentence structures are clear and effective.

说明

字数

HL考生的写作要求，A部分至少300字，B部分至少180字。如果字数不足，在criterion A扣一分。A部分超过480字或者B部分超过300字不扣分。给分时应当考虑全文。

语言

考官应该记住不是所有的错误都有同等的重要性。有些错误严重影响意思上的沟通，有些并非如此。有些错误显示出缺乏语言的基本掌控，有些错误只是一时疏忽所致。

偶尔犯错:有不同难易度的错误，但只是偶尔发生的，比方考生平常可以表达过去时态，但偶尔疏忽犯错。

经常犯错:经常犯同样语法结构的错误，比如过去时态经常写错，不可靠，而且可能有语言基础上的混淆。（比方过去时态不同于现在完成）

差距:某些句构很少写对，或者从来没出现过，比方需要表达过去时态，但并没出现。

好的回答应该很少有语言差距，而偶尔犯错或者经常犯错很少影响意思。

Criterion B: Argument

- How skillfully does the student develop ideas?
- How clear and convincing is the argument?
- To what extent does the student react to the stimulus?

Marks	Level descriptor
0	The work does not reach a standard described by the descriptors below.
1–2	The development of ideas is very poor, and the argument is unclear and unconvincing. The structure of the argument is vague and confusing. The ideas are irrelevant.
3–4	The development of ideas is poor, and the argument is rarely clear and convincing. The structure of the argument is sometimes apparent. The ideas are sometimes relevant.
5–6	The development of ideas is sometimes good, and the argument has some clarity and is sometimes convincing. The structure of the argument is evident. The ideas are generally relevant.
7–8	The development of ideas is good and methodical; the argument is clear and fairly convincing. The structure of the argument is coherent and organized. The ideas are well expressed and relevant.
9–10	The development of ideas is very good and methodical; the argument is convincing. The structure of the argument is consistently coherent and organized. The ideas are very well expressed, relevant and engaging.

问题六：

常听人说：“贫贱夫妻百日哀”，意思是说贫困的夫妻是永远不会快乐的。你对这句话的看法如何？

好的写作：

- 必须采用某种文章类型以及相应的文本格式。
- 必须明确地表达作者的观点。
- 必须对“贫贱夫妻百日哀”这句陈述做出回应，可以赞成或者反对。
- 如果没有对陈述做出回应，在标准 B，最高只可得[4]。
- 要达到评估标准 B 的[9–10]，需从多方面论述，论点或例子具有逻辑性、合理性、说服力。

Chinese B – Traditional version
Chinois B – Version traditionnelle
Chino B – Versión tradicional

Section A

Criterion A: Language

- How effectively and accurately does the student use language?

Marks	Level descriptor
0	The work does not reach a standard described by the descriptors below.
1-2	Command of the language is limited and generally ineffective. A limited range of vocabulary is used, with many basic errors. Simple sentence structures are sometimes clear.
3-4	Command of the language is generally adequate, despite many inaccuracies. A fairly limited range of vocabulary is used, with many errors. Simple sentence structures are usually clear.
5-6	Command of the language is effective, despite some inaccuracies. A range of vocabulary is used accurately, with some errors. Simple sentence structures are clear.
7-8	Command of the language is good and effective. A wide range of vocabulary is used accurately, with few significant errors. Some complex sentence structures are clear and effective.
9-10	Command of the language is very effective. A wide range of vocabulary is used accurately and effectively, with very few errors. Complex sentence structures are clear and effective.

澄清

字數統計

在HL，要求學生第一部分至少寫300字；第二部分至少寫180字。未寫足最低要求數字，將導致在標準A這部分扣一分。第一部分超過480字或第二部分超過300字不扣分：給分時必須考慮整個文本。

語言

不是所有的錯誤都有相同的重要性，考官應該牢記這一點。有些錯誤明顯地影響意思的溝通，但有些錯誤不影響溝通。此外，有些錯誤表明缺乏基本的語言掌握，而有些錯誤可能只是一時的健忘。

疏忽：各種難度的錯誤，不定什麼時候偶爾出現 - 比如學生通常能正確使用某個語言點，但偶爾用錯。

缺陷：錯誤經常發生，特別是某些結構 - 比如某些句構多數正確，但正確度不一定可靠，並可能有根本的混淆（比如英文中說明過去與現在完成式）。

差距：有些結構很少正確時，或者從來沒出現過 - 比方需要表達過去時態，但並沒出現。

好的回答應該很少有語言差距，而偶爾犯錯或者經常犯錯很少影響意思。

Criterion B: Message

- How clearly can the student develop and organize relevant ideas?

Marks	Level descriptor
0	The work does not reach a standard described by the descriptors below.
1-2	The message has not been communicated. The ideas are irrelevant and/or repetitive. The development of ideas is confusing; supporting details are limited and/or not appropriate.
3-4	The message has been partially communicated. The ideas are relevant to some extent. The development of ideas is evident at times; supporting details are sometimes appropriate.
5-6	The message has been communicated fairly well. The ideas are mostly relevant. The development of ideas is coherent; supporting details are mostly appropriate.
7-8	The message has been communicated well. The ideas are relevant. The development of ideas is coherent and effective; supporting details are appropriate.
9-10	The message has been communicated very well. The ideas are relevant and effective. The development of ideas is coherent and thorough; supporting details are highly appropriate.

問題一：

最近幾年的新聞報導中，經常出現學生因為宗教與文化背景的不同而受到歧視，甚至於遭遇到迫害的新聞。你非常重視這個問題，準備給校刊寫一篇文章討論你個人的觀點。

3-4	<ul style="list-style-type: none"> • 文章主題得到部分傳達，思想觀點在一定程度上是相關的。 • 文章從歧視、遭到迫害的新聞開始，發展有時顯而易見。 • 開頭結尾部分清楚。 • 舉出的例子很少合適。
5-6	<ul style="list-style-type: none"> • 文章有主題，思想觀點大都相關。 • 文章從歧視、遭到迫害的新聞開始，發展條理清楚。 • 開頭結尾展開清楚。 • 舉出的例子，大都合適。
7-8	<ul style="list-style-type: none"> • 文章有主題，思想觀點都是相關的。 • 文章從歧視、遭到迫害的新聞開始，發展條理清楚、有效。 • 開頭結尾展開清楚、有效。 • 舉出的例子都合適。
9-10	<ul style="list-style-type: none"> • 文章有主題，並貫穿全文。 • 文章從歧視、遭到迫害的新聞開始，發展有條有理，並邏輯清晰。 • 開頭結尾前後呼應。 • 舉出適當的例子，加強個人觀點。

問題二：

今天課堂上討論了「代溝」問題。寫一篇日記，反思課堂中的討論，並談談生活中在哪些方面容易出現代溝、原因何在、如何與父母維持健康和諧的關係。

3-4	<ul style="list-style-type: none"> • 日記反思課堂中有關代溝的一些討論，表達有時清楚。 • 以第一人稱考慮代溝的片面問題。 • 表達出避免代溝的一些感受和方法，表達時而清楚，時而含糊不清。 • 舉出的例子有時合適。
5-6	<ul style="list-style-type: none"> • 日記思課堂中有關代溝的一些討論。 • 以第一人稱考慮代溝的一些問題。 • 表達出避免代溝的一些感受和方法。 • 舉出的例子大都合適。
7-8	<ul style="list-style-type: none"> • 日記反思課堂中有關代溝的討論重點。 • 以第一人稱考慮代溝的一些方面與原因。 • 表達出避免代溝的一些感受和應付的策略。 • 舉出的例子都算合適。
9-10	<ul style="list-style-type: none"> • 日記清楚地反思課堂中有關代溝的討論重點。 • 以第一人稱考慮代溝的各方各面及其原因。 • 表達出避免代溝的感受和應付的策略。 • 舉出適當的例子。

問題三：

目前有些學生使用毒品。你以學生會會長的身份，預備和校方合作，做一張傳單。警告學生毒品的各種危險，如何避免和說明學校為幫助學生所提供的各項服務。

3-4	<ul style="list-style-type: none"> • 傳單有標題，但不清楚。 • 說明問題所在和傳單的目的，但不夠清楚。 • 舉例說明毒品的危險性，例子很少合適。 • 介紹校方提供的有關服務項目，但不夠清楚。
5-6	<ul style="list-style-type: none"> • 傳單有標題。 • 簡單說明問題所在和傳單的目的。 • 舉例說明毒品的危險性，例子有時合適。 • 簡單介紹校方提供的有關服務項目。
7-8	<ul style="list-style-type: none"> • 傳單有清楚的標題。 • 說明問題所在和傳單的目的。 • 舉例說明毒品的危險性，例子大都合適。 • 介紹校方提供的有關服務項目。
9-10	<ul style="list-style-type: none"> • 傳單有一針見血的標題。 • 清楚地說明問題所在和傳單的目的。 • 舉例說明毒品的危險，例子恰當。 • 清楚地介紹校方提供的有關服務項目。

問題四：

你最近看了學校話劇社演出的一場話劇。因為你祖父母非常喜歡看話劇，所以你決定給他們寫一封信與他們分享你的經驗，告訴他們話劇的主題、人物、內容和你的觀後感。

3-4	<ul style="list-style-type: none"> • 簡單說明給祖父母寫這封信的目的，但不清楚。 • 簡短地介紹了話劇的部份主題、人物或內容，但不完整。 • 分享了自己分觀後感，但表達不清楚。 • 書信有簡單的結尾。
5-6	<ul style="list-style-type: none"> • 簡單說明給祖父母寫這封信的目的。 • 簡短地介紹了話劇的部份主題、人物或內容，有時完整。 • 分享了自己部分觀後感，但不深入。 • 書信有針對寫信目的的簡單結尾。
7-8	<ul style="list-style-type: none"> • 說明給祖父母寫這封信的目的。 • 簡短地介紹了話劇的主題、人物或內容。 • 分享了自己部分觀後感。 • 書信有針對寫信目的的結尾。
9-10	<ul style="list-style-type: none"> • 清楚地說明給祖父母寫這封信的目的。 • 簡短地介紹了話劇的主題、人物、內容。 • 分享了自己觀後感。 • 書信有針對寫信目的的適當結尾。

問題五：

最近非常熱門的一種科技是無人飛機。上星期學校請了一位科技專業人員來學校做有關演講。你也有機會訪問這位專家，探討無人飛機的優缺點和未來的發展請寫出你訪談的紀錄。

3-4	<ul style="list-style-type: none"> • 說明訪談的對象、主題、目的，但不清楚。 • 對話的提問和回答的內容較少符合題目的要求。 • 提問的順序不合適。 • 結尾 / 總結偶爾有自己的觀察，但不清楚。
5-6	<ul style="list-style-type: none"> • 簡單地說明訪談的對象、主題、目的。 • 對話的提問和回答的內容有時符合題目的要求。 • 提問的順序有時合適。 • 結尾 / 總結有自己的觀察，有時清楚。
7-8	<ul style="list-style-type: none"> • 說明訪談的對象、主題、目的。 • 對話的提問和回答的內容大都符合題目的要求。 • 提問的順序大都合適。 • 結尾 / 總結有自己的觀察，大都清楚。
9-10	<ul style="list-style-type: none"> • 清楚地說明訪談的對象、主題、目的。 • 對話的提問和回答的內容符合題目的要求。 • 提問有合適的順序，並合乎邏輯。 • 結尾 / 總結有自己的觀察。

Criterion C: Format

- How correctly does the student produce the required text type?
- To what extent are the conventions of text types appropriate?

Marks	Level descriptor
0	The work does not reach a standard described by the descriptors below.
1	The text type is not recognizable. Conventions appropriate to the text type are not used.
2	The text type is hardly recognizable or is not appropriate. Conventions appropriate to the text type are very limited.
3	The text type is sometimes recognizable and appropriate. Conventions appropriate to the text type are limited.
4	The text type is generally recognizable and appropriate. Conventions appropriate to the text type are evident.
5	The text type is clearly recognizable and appropriate. Conventions appropriate to the text type are effective and evident.

獲得最高分[5]，必須達到下面所有的標準。

獲得[3]，必須達到超過一半的詞彙語法運用的標準。

文本類型的標準如下：

問題一：文章

- 有題目：即標題（副標題）（沒有標題扣一分）
- 作者的姓名（附上日期可接受）應寫在標題之下或旁邊。如果沒有作者姓名，或作者姓名寫在文章之後（如信件般），則扣一分
- 有很清楚的開頭、發展和總結
- 正式 / 半正式語氣
- 如果格式沒有達到要求，也就是看不出要求採用的文本類型時，給[1]，不給[0]。

問題二：日記

- 第一行寫（年）月、日 / 星期 / 天氣情況（沒有日期或日期格式不對，扣一分；但不寫天氣情況或星期，不扣分。如果天氣情況和星期都沒寫，扣一分）
- 如果寫上“親愛的日記”扣一分
- 非正式的語氣，使用第一人稱（我）來寫
- 寫作方式是自由隨意的
- 有恰當的結尾，來總結這篇日記
- 如果格式沒有達到要求，也就是看不出要求採用的文本類型時，給[1]，不給[0]。

問題三：傳單

- 要有標題以及引人注意的宣傳短語
- 有分段、列點說明

- 文宣背景資料，包括時間、地點、聯繫方式（如果背景資料不清楚，扣一分）
- 根據對象用非正式 / 半正式 / 正式的語氣，吸引讀者閱讀
- 如果格式沒有達到要求，也就是看不出要求採用的文本類型時，給[1]，不給[0]。

問題四：書信

- 開頭得有稱謂，並且很清楚地看出這封信是寫給誰（沒有稱謂，或者稱謂不恰當，扣一分）
- 要有很清楚的開頭（問候語、為什麼寫這封信）、發展內容和結束語（重申寫信的目的）
- 結尾附上祝福語、署名及日期。只要缺少任何一部分都扣一分（日期可以只標上月、日，但是日期次序不可顛倒，否則扣一分）。
- 署名如加上姓氏扣一分
- 如果格式沒有達到要求，也就是看不出要求採用的文本類型時，給[1]，不給[0]。

例如：

親愛的爺爺奶奶：

敬祝 / 祝

身體健康！

（孫子 / 孫女）

署名（名字或小名，但不能加上姓）
年月日

問題五：訪談紀錄

- 能提供時間、地點、採訪人、受訪人簡介
- 訪談包含三個部分：開頭 / 前言、採訪內容、結尾（*前言可簡單介紹為什麼有這個訪談）
- 採訪內容可以是以問答方式呈現出來，也可以是一篇經過整理後的文章，以總結方式寫出訪談內容
- 正式或者半正式語氣
- 如果格式沒有達到要求，也就是看不出要求採用的文本類型時，給[1]，不給[0]。

Section B

Criterion A: Language

- How effectively and accurately does the student use language?

Marks	Level descriptor
0	The work does not reach a standard described by the descriptors below.
1–2	Command of the language is limited and generally ineffective. A limited range of vocabulary is used, with many basic errors. Simple sentence structures are sometimes clear.
3–4	Command of the language is generally adequate, despite many inaccuracies. A fairly limited range of vocabulary is used, with many errors. Simple sentence structures are usually clear.
5–6	Command of the language is effective, despite some inaccuracies. A range of vocabulary is used accurately, with some errors. Simple sentence structures are clear.
7–8	Command of the language is good and effective. A wide range of vocabulary is used accurately, with few significant errors. Some complex sentence structures are clear and effective.
9–10	Command of the language is very effective. A wide range of vocabulary is used accurately and effectively, with very few errors. Complex sentence structures are clear and effective.

說明

字數

HL 考生的寫作要求，A 部分至少 300 字，B 部分至少 180 字。如果字數不足，在 criterion A 扣一分。A 部分超過 480 字或者 B 部分超過 300 字不扣分。給分時應當考慮全文。

語言

考官應該記住不是所有的錯誤都有同等的重要性。有些錯誤嚴重影響意思上的溝通，有些並非如此。有些錯誤顯示出缺乏語言的基本掌控，有些錯誤只是一時疏忽所致。

偶爾犯錯：有不同難易度的錯誤，但只是偶爾發生的，比方考生平常可以表達過去時態，但偶爾疏忽犯錯。

經常犯錯：經常犯同樣語法結構的錯誤，比如過去時態經常寫錯，不可靠，而且可能有語言基礎上的混淆。（比方過去時態不同於現在完成）

差距：某些句構很少寫對，或者從來沒出現過，比方需要表達過去時態，但並沒出現。

好的回答應該很少有語言差距，而偶爾犯錯或者經常犯錯很少影響意思。

Criterion B: Argument

- How skillfully does the student develop ideas?
- How clear and convincing is the argument?
- To what extent does the student react to the stimulus?

Marks	Level descriptor
0	The work does not reach a standard described by the descriptors below.
1-2	The development of ideas is very poor, and the argument is unclear and unconvincing. The structure of the argument is vague and confusing. The ideas are irrelevant.
3-4	The development of ideas is poor, and the argument is rarely clear and convincing. The structure of the argument is sometimes apparent. The ideas are sometimes relevant.
5-6	The development of ideas is sometimes good, and the argument has some clarity and is sometimes convincing. The structure of the argument is evident. The ideas are generally relevant.
7-8	The development of ideas is good and methodical; the argument is clear and fairly convincing. The structure of the argument is coherent and organized. The ideas are well expressed and relevant.
9-10	The development of ideas is very good and methodical; the argument is convincing. The structure of the argument is consistently coherent and organized. The ideas are very well expressed, relevant and engaging.

問題六：

常聽人說：「貧賤夫妻百日哀」，意思是說貧困的夫妻是永遠不會快樂的。你對這句話的看法如何？

好的寫作：

- 必須採用某種文章類型以及相應的文本格式。
- 必須明確地表達作者的觀點。
- 必須對「貧賤夫妻百日哀」這句陳述做出回應，可以贊成或者反對。
- 如果沒有對陳述做出回應，在標準 B，最高只可得[4]。
- 要達到評估標準 B 的[9-10]，需從多方面論述，論點或例子具有邏輯性、合理性、說服力。